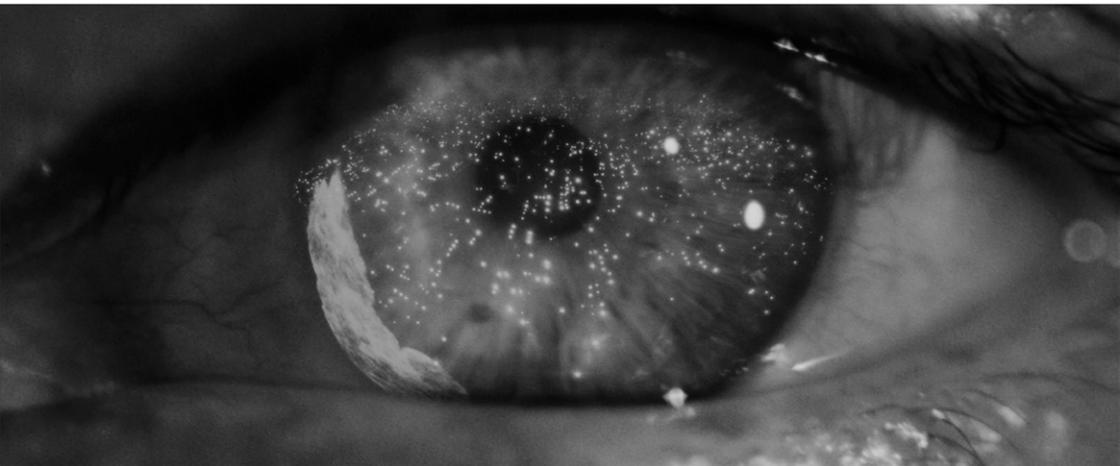


LA MADRAZA
CENTRO DE CULTURA
CONTEMPORÁNEA

—
ÁREA DE CINE Y AUDIOVISUAL



UNIVERSIDAD
DE GRANADA



NOVIEMBRE - DICIEMBRE 2019

Conferencias & Proyecciones Especiales
LOS ÁNGELES/GRANADA - NOVIEMBRE 2019:

BLADE RUNNER... **Y EL FUTURO NOS ALCANZA**

ORGANIZA_

CINECLUB UNIVERSITARIO/
AULA DE CINE

COLABORA_

CÁTEDRA ANTONIO DOMÍNGEZ ORTIZ
CÁTEDRA FEDERICO GARCÍA LORCA



EN
CAPILLA
entrarán ver-
ras obras de
en muebles,
ros, manto-
porcelanas.
Al mismo
po que po-
vender cuan-
lese con la
ridad que e-
lará satisfecho
ntezuelas, 14

tares

A GRANADA.
Inserta en el
o del Ejército
o al Gobierno
comandante de
Rodríguez Leal.

Avisos

rá con un apa-
R BAYOS X.



El Cine - Club celebró su primera sesión

* En los locales del Allatar, el Cine-Club de Granada celebró su primera sesión, en la mañana de ayer, con asistencia de numerosos aficionados. Se presentaron dos documentales: «Bajo cielos enemigos», de largo metraje y en technicolor, presentado por el Departamento de Guerra de los Estados Unidos, película dirigida por William Wyler. El documental, interesantísimo, nos mostró los esfuerzos de la aviación norteamericana en la lucha contra Alemania. Una formación de fortalezas volantes desde su despegue en el aeródromo británico hasta su regreso después de su misión bélica. Admirablemente observadas todas las incidencias, el «film» es interesantísimo. Se presentó después otro documental, «La peste alada», en el que, en forma cómica, Walt Disney hace una enseñanza magnífica de la lucha contra la malaria y los mosquitos que son los propagadores de esta fiebre.

La segunda parte es la película de largo metraje «Un asesino entre nosotros», cinta alemana en la que el principal protagonista es Peter Lorre. Sirve para poner de manifiesto la evolución de los gustos y preferencias de los espectadores, que no toman en serio lo que hace nada más que 15 años era un terrorífico drama.

Muy interesante, en resumen, esta primera sesión del Cine-Club de Granada.

Imposible el mero de es han sido te corruptos d cías a todo

Igualemen muy noble sús que tu en reverenc a todos los mente a la lesianos, Tu gios de er que no cit han acudid nuestros ac

Rendidas granadina, parroquiale tísimas au muy especi cuelas Norr entusiasmo, veterana A rio, tan ca dos

No quise mos colabor tiguos Alur día de este ron el honi líquias a n lo hicieron

Gracias s molesto si

La Escue Escuela Píe ble recuerd comunicado Roma.

Y, junta agradecimie modo espec

Que se a res esta de que estudie gía y, lo q practiquen, más que ul colaborar d geilizadora la Santa Ig

Gracias a que han vc que se ha nas para d dre. Tambié tiene que e turado de

A todos:

La noticia de la primera sesión del Cineclub de Granada
Periódico "Ideal", miércoles 2 de febrero de 1949.

El CINECLUB UNIVERSITARIO se crea en 1949 con el nombre de "Cineclub de Granada".
Será en 1953 cuando pase a llamarse con su actual denominación.

Así pues en este curso 2019-2020, cumplimos 66 (70) años.

NOVIEMBRE - DICIEMBRE 2019

Conferencias & Proyecciones Especiales
LOS ÁNGELES/GRANADA - NOVIEMBRE 2019:
BLADE RUNNER... Y EL FUTURO NOS ALCANZA

NOVEMBER - DECEMBER 2019

Conferences & Special Screenings
LOS ANGELES/GRANADA -
NOVEMBER 2019: BLADE RUNNER...
AND THE FUTURE REACHES US

Lunes 18 noviembre, Conferencia / Monday, november 18th, Conference

GABINETE DE TEATRO DEL PALACIO DE LA MADRAZA

En colaboración con la cátedra "Antonio Domínguez Ortiz"

19:30 h.

Luis Pablo Francescutti Pérez

Profesor Titular Universidad Rey Juan Carlos de Madrid

**"BLADE RUNNER: ACIERTOS Y FALLOS PREDICTIVOS DE LA
CIENCIA FICCIÓN"**

(*"BLADE RUNNER: SUCCESSES AND PREDICTIVE FAILURES OF SCIENCE FICTION"*)

Miércoles 27 noviembre, Conferencia / Wednesday, november 27th, Conference

GABINETE DE TEATRO DEL PALACIO DE LA MADRAZA

19:30 h.

Luis Castillo Vidal

Catedrático de Ciencias de la Computación e I.A. de la Universidad de Granada

**"LA VISIÓN DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN
BLADE RUNNER"**

(*"THE VISION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN BLADE RUNNER"*)

Lunes 2 diciembre, Conferencia / Monday, december 2nd, Conference

SALA DEL MURAL DEL PALACIO DE LA MADRAZA

En colaboración con la cátedra "Federico García Lorca"

19:30 h.

Julián Díez González

Autor y traductor de la edición crítica de "¿Sueñan los androides con ovejas eléctricas?" para la editorial Cátedra

**"CUANDO EL ARTE DA FORMA A LA SOCIEDAD:
BLADE RUNNER Y PHILIP K. DICK"**

(*"WHEN ART SHAPES COMMUNITY: BLADE RUNNER AND PHILIP K. DICK"*)

Sábado 30 noviembre / Saturday, november 30th

12 h.

BLADE RUNNER - Montaje Original Internacional

(1982) Ridley Scott [113 min.]

(*BLADE RUNNER - The European Theatrical Cut*)

v.o.s.e. / OV film with Spanish subtitles

16:30 h.

DÍAS PELIGROSOS: CREANDO BLADE RUNNER (1ª parte)

(2007) Charles de Lauzirika [110 min.]

(*DANGEROUS DAYS: MAKING BLADE RUNNER, part 1*)

v.o.s.e. / OV film with Spanish subtitles

18:30 h.

DÍAS PELIGROSOS: CREANDO BLADE RUNNER (2ª parte)

(2007) Charles de Lauzirika [105 min.]

(*DANGEROUS DAYS: MAKING BLADE RUNNER, part 2*)

v.o.s.e. / OV film with Spanish subtitles

20:45 h.

BLADE RUNNER - Montaje Definitivo del Director

(1982-2007) Ridley Scott [114 min.]

(*BLADE RUNNER - The Final Cut*)

v.o.s.e. / OV film with Spanish subtitles

Todas las proyecciones en
la SALA MÁXIMA del ESPACIO
V CENTENARIO (Av. de Madrid).
Entrada libre hasta completar aforo
Free admission up to full room

Organiza: Cineclub Universitario /

Aula de Cine

**Colaboran: Cátedras "Antonio Domínguez Ortiz" y
"Federico García Lorca".**

BLADE RUNNER

android (an'droid) adj. Possessing human features - n. A synthetic man created from biological materials. Also called humanoid. (Late Greek androeidēs, manlike: ANDR(O) - OIΔ.)

THE AMERICAN HERITAGE
DICTIONARY OF THE ENGLISH
LANGUAGE (1976)

android (an'droid) n, Gk. humanoid automation. more at robot./ 1. early version utilized for work too boring, dangerous or unpleasant for humans. 2. second generation bio-engineered. Electronic relay units and positronic brains. Used in space to explore inhospitable environments. 3. third generation synthogenetic. REPLICANT, constructed of skin/flesh culture. Selected enogenic transfer conversion. Capable of self perpetuating thought. parapsychical abilities. Developed for emigration program.

WEBSTER'S DICTIONARY
New International (2012)

2/23/81

FADE IN:

EXT. HADES - DUSK

1

We are MOVING TOWARD the Tyrell Corporation across a vast plain of industrialization, menacing shapes on the horizon, stacks belching flames five hundred feet into the sky the color of cigar ash. The CAMERA MOVES INTO a window in the large pyramid-shaped building. A man is sitting at a table. Another man enters the room and sits down. The following scene is reflected in the eye until HOLDEN is seated.

INT. TYRELL CORPORATION INTERROGATION ROOM - DUSK

2

The eye is magnified and deeply revealed. Flecks of green and yellow in a field of milky blue. Icy filaments surround the undulating center.

The eye is brown in a tiny screen. On the metallic surface below, the words VOIGHT-KAMPFF are finely etched. There's a touch-light panel across the top and on the side of the screen, a dial that registers fluctuation of the iris.

The instrument is no bigger than a music box and sits on a table between two men. The man talking is big, looks like an overstuffed kid. LEON it says on his breast pocket. He's dressed in a warehouseman's uniform and his pudgy hands are folded expectantly in his lap. Despite the obvious heat, he looks very cool.

The man facing him is lean, hollow-cheeked, and dressed in grey. Detached and efficient, he looks like a cop or an accountant. His name is Holden and he's all business, except for the sweat on his face.

The room is large and humid. Rows of salvaged junk are stacked neatly against the walls. Two large FANS WHIRR above their heads.

LEON

Okay if I talk?

Holden doesn't answer. He's centering Leon's eye on the machine.

LEON

I kinda get nervous when I take tests.

(CONTINUED)



Sábado 30 noviembre

Sala Máxima del Espacio V Centenario

Entrada libre hasta completar aforo

12.00 h

BLADE RUNNER – Montaje Original Internacional

(1982) EE.UU. 113 min.

Título Orig.- Blade Runner – The European Theatrical Cut. **Director.-** Ridley Scott. **Argumento.-** La novela corta “¿Sueñan los androides con ovejas eléctricas?” (*Do androids dream of electric sheep?*, 1968) de Philip K. Dick. **Guión.-** David Webb Peoples & Hampton Fancher. **Fotografía.-** Jordan Cronenweth (2.39:1 – Technicolor). **Montaje.-** Terry Rawlings y Marsha Nakashima. **Música.-** Vangelis. **Productor.-** Michael Deeley, Run Run Shaw, Bud Yorkin, Ridley Scott y Jerry Perenchio. **Producción.-** The Ladd Company / Shaw Brothers / Warner Bros. **Intérpretes.-** Harrison Ford (*Rick Deckard*), Rutger Hauer (*Roy Batty*), Sean Young (*Rachael*), Edward James Olmos (*Gaff*), M.Emmet Walsh (*Bryant*), Daryl Hannah (*Pris*), William Sanderson (*J.F. Sebastian*), Brion James (*Leon Kowalski*), Joe Turkel (*dr. Eldon Tyrell*), Joanna Cassidy (*Zhora*), James Hong (*Hannibal Chew*). **Estreno.-** (EE.UU.) junio 1982 / (España) agosto 1982.



versión original en inglés con subtítulos en español

2 candidaturas a los Oscars: Dirección Artística (Lawrence Paull, David Snyder y Linda DeScenna) y Efectos Visuales (Douglas Trumbull, Richard Yurich y David Dryer).

Película nº11 de la filmografía de Ridley Scott (de 49 como director)

Sábado 30 noviembre

Sala Máxima del Espacio V Centenario

Entrada libre hasta completar aforo

16.30 h.

DÍAS PELIGROSOS: CREANDO “BLADE RUNNER” (1ª parte)

(2007) EE.UU. 110 min.

18.30 h.

DÍAS PELIGROSOS: CREANDO “BLADE RUNNER” (2ª parte)

(2007) EE.UU. 105 min.

Título Orig.- Dangerous Days: Making “Blade Runner”. **Director, Guión, Fotografía** (1.78:1 – Technicolor) **y Productor.-** Charles de Lauzirika. **Montaje.-** William Hooke.

Producción.- Blade Runner Partnership / Lauzirika Motion Picture Company / Warner HomeVideo. **Con:** David Webb Peoples, Ernest Holzman, Mark Romanek, Dennis Muren, Jake Scott, Guillermo del Toro, Frank Darabont, Richard Yuricich, Terry Rawlings, Tony Scott, Jeff Cronenweth, Alan Ladd Jr., Bud Yorkin, Ridley Scott, Syd Mead, Michael Deleely, Hampton Fancher, Douglas Trumbull, Daryl Hannah, Sean Young, Joanna Cassidy, Harrison Ford, Rutger Hauer, Edward James Olmos. **Estreno.-** (EE.UU.) diciembre 2007.

versión original en inglés con subtítulos en español

20.45 h.

BLADE RUNNER – Montaje Definitivo del Director

(1982-2007) EE.UU. 114 min.

Título Orig.- Blade Runner – The Final Cut. **Productor.-** Charles de Lauzirika. **Estreno.-** (EE.UU.) octubre 2007 / (España) noviembre 2007; reestreno, marzo 2015; reestreno vose, octubre 2017.

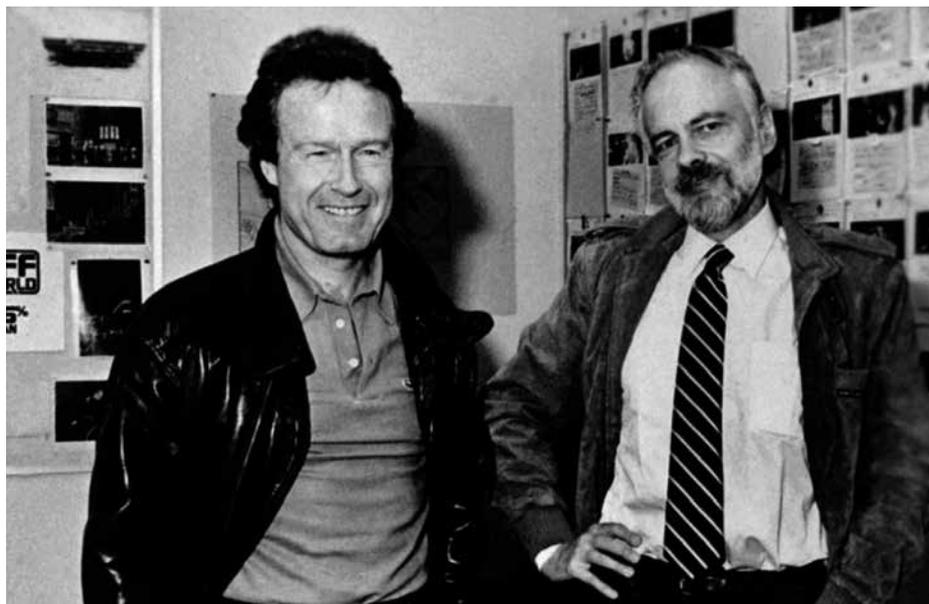
versión original en inglés con subtítulos en español



In memoriam
RUTGER HAUER (1944-2019)

“Critiqué duramente el primer guión de Hampton Fancher, me mostré tan franco que el estudio sabe que mi presente actitud no es para hacerles publicidad (...) He visto sólo una secuencia de efectos especiales hecha por Douglas Trumbull para los noticiarios televisivos, y he comprobado que era mi propio mundo interior, perfectamente reconstruido. Después de verla escribí a la cadena de televisión, que a su vez envió mi carta a The Ladd Company [productora del film], y éstos me remitieron una copia del guión modificado. Lo leí sin saber que habían contratado a un nuevo guionista [David Webb Peoples]. ¡No llegaba a creer lo que estaba leyendo! Todo era sensacional. Se trataba del guión de Fancher, pero había sido milagrosamente transformado, rehecho de una forma fundamental. Después de leer el guión he vuelto a leer mi novela. Los dos se complementan tan bien que a cualquier que haya leído el libro le gustará el film y a cualquiera que vea el film le gustará el libro”.

Philip K. Dick
(1928-1982)



(...) Buena parte de la extensa producción literaria de Philip K. Dick, en su mayoría aunque no toda inscrita en el género de la ciencia ficción, especula en torno a la posibilidad de que la realidad que nos rodea no sea de verdad aquello que percibimos con nuestros sentidos, entre otras razones porque nada ni nadie puede asegurarnos con absoluta certeza que esa realidad circundante sea la auténtica. De este modo, siguiendo con este silogismo, nadie puede probar, por ejemplo, qué es real, si Japón o Alemania no ganaron la II Guerra Mundial (“El hombre en el castillo”, Philip K Dick, 1962), si vivimos en el planeta Tierra o si realmente estamos vivos o muertos: la realidad puede ser, en todo momento, una gigantesca mentira. Viéndolo desde este punto de vista, y aun reconociendo que no sea santo de mi devoción, no hay más remedio que admitir que la popular película de los(as) hermanos(as) Wachowski, **Matrix** (*The Matrix*, 1999) suscribe en cierta medida el imaginario de Dick. Cuestionamiento sobre lo real, o bien afirmación absoluta sobre la relatividad de la realidad, llámese como se quiera, que suele ir acompañado de digresiones sobre el valor filosófico de la existencia humana y la búsqueda de un determinado sentido metafísico al misterio de la vida, de ahí que, sobre todo en los años sesenta, algunos sectores de opinión vieran en Dick una especie de gurú del LSD y un paladín del empleo de los estupefacientes que él mismo había experimentado como vía de conocimiento y superación de los sentidos convencionales. (...)

(...) Cotejadas la novela y la película, no hay más remedio que suscribir las palabras de Dick puesto que, a pesar de las notables diferencias argumentales entre ambas obras, las



dos tienen un sentido muy similar e incluso complementario. “¿Sueñan los androides con ovejas eléctricas?” sitúa su acción en un futurista San Francisco, una urbe parcialmente arrasada como consecuencia de los estragos causados por una hipotética III Guerra Mundial denominada “Guerra Mundial Terminal”, mientras que **BLADE RUNNER** lo hace en Los Ángeles, concretamente durante el mes de noviembre de 2019. *Rick Deckard*, el protagonista del libro, comparte con el del film su condición de agente colaborador de la policía en el “retiro” de unos androides de perfecto aspecto humano, los Nexus 6, abatiéndolos con un bastón láser y cobrando por ello una serie de “bonificaciones”. En la película, los agentes como Deckard son llamados “blade runners” y “retiran” a tiros a los Nexus 6, apodados aquí “replicantes”. Al contrario que en el film, en la novela *Deckard* es un hombre casado, pero su matrimonio es infeliz y ello condiciona su carácter y su actitud ante la vida -solitario, escéptico y taciturno de un modo muy parecido al personaje encarnado por Harrison Ford-. Asimismo, tan sólo dos de los androides Nexus 6 del libro, *Roy Baty* (con una sola “t”) y *Pris*, conservan sus nombres en la pantalla, y además Dick imaginó un mayor número de Nexus 6. La alteración de esto último probablemente se debiera a necesidades de economía narrativa, pero en cualquier caso los *Roy Batty* (Rutger Hauer) y *Pris* (Daryl Hannah) de la película no varían excesivamente de los descritos por Dick, salvo que en la novela *Baty* se hace acompañar por una esposa androide, *Irmgard Baty*. Algo parecido ocurre con el personaje del ser humano que se hace amigo de los Nexus 6 para paliar gracias a ellos su soledad, llamado *John F. Isidore* en el libro y *J.F. Sebastian* (William Sanderson) en el film, el cual tiene una función de contrapunto dramático más filosófico en la novela que en la



película, donde además de tener algo en común con ellos -la enfermedad degenerativa que le hace envejecer prematuramente, lo cual le hará morir joven, del mismo modo que los “replicantes caducarán” a los cuatro años de vida cumple una función instrumental: servir de enlace entre *Batty* y *Tyrrell* (Joe Turkel), el creador de los Nexus 6. Por otro lado, la androide *Rachael* del libro se apellida *Rosen*, como el dueño de la empresa creadora de los Nexus 6, la “Rosen Association”, porque ha sido programada para comportarse en sociedad como si fuera la sobrina de *Rosen*, y al contrario que la *Rachael* del film (interpretada por Sean Young), es más consciente de su condición de ser artificial: también tiene una aventura amorosa con *Deckard* pero, a diferencia de la película, en la novela el protagonista la abandona para volver al lado de su esposa.

Lo que en cualquier caso queda muy claro es que, a diferencia de las posteriores adaptaciones al cine de Dick, el hecho de que **BLADE RUNNER** esté basada en un relato extenso y no en uno breve condiciona el ritmo de la exposición de sus complejas ideas. (...) La película de Scott, desde el estricto punto de vista de su condición de adaptación, es la más lenta y reposada de todas las adaptaciones realizadas de los textos de Dick. Del mismo modo que en su novela, densa pese a no ser muy extensa, Dick desgrana minuciosamente la relatividad de las diferencias entre los seres humanos y los Nexus 6, los hombres y las máquinas, en **BLADE RUNNER** la puesta en escena parece obedecer a esa misma inquietud: su ritmo pausado busca, por encima de todo, la reflexión; su soberbia ambientación futurista no pretende tanto impactar por su espectacularidad como, sobre todo, impresionar por su

verismo: su “autenticidad”; y la resolución, en ocasiones tan duramente criticada, en la que *Deckard* y *Rachael* huyen de la ciudad atravesando un idílico paisaje soleado (que sería repudiada incluso por Ridley Scott en su posterior y, a mi entender, innecesario “montaje del director”), en el fondo no está tan lejos del sentido que tiene el final del relato de Dick, con *Deckard* renunciando al amor de *Rachael* y volviendo junto a su mujer: se trata, en ambos casos, de una huida que tiene lugar después de que el personaje haya aceptado su imposibilidad para cambiar la terrible realidad que le rodea (...)

Texto (extractos):

Tomás Fernández Valentí, “Philip K. Dick, la relatividad de la realidad”, en sección “Estudio”, rev. Dirigido, octubre 2002.

Ridley Scott, a través de Hampton Fancher, autor del primer guión, y David Webb Peoples, responsable de las modificaciones y guionista también de **Sin perdón** (Clint Eastwood, 1992) y **Doce monos** (Terry Gilliam, 1995), mezcló los mundos futuros y mentales de Philip K. Dick con la poesía urbana y en negro de Raymond Chandler. Seis años después de su realización, **BLADE RUNNER** ya tenía una colección de ensayos teóricos en nuestro país (“Blade Runner”, Tusquets, 1988) donde gente procedente de diversos campos (José Luis Guarner, Vicente Molina Foix, Alberto Cardin, Rafael Argullol, Antonio Miró, Fernando Sabater, Quim Larrea y Juli Capella) aportaba su visión sobre una película que había trascendido la noción original scottiana, la del film de entretenimiento, y se había convertido ya en un referente ético, filosófico y arquitectónico. Más allá del interés que pudieran tener las breves aproximaciones en cuestión vertidas por gente vinculada al cine, la filosofía, la pintura, la arquitectura, la moda y el diseño, la sola existencia de aquel librito de la colección “Cuadernos Ínfimos” constataba el proceso de seducción colectiva que **BLADE RUNNER** había originado, convirtiéndose en mucho más que una película de género rodada por uno de los cineastas de moda. Esta obra única (por mucho que Scott se empeñe cada cinco o seis años en retocarla, remontar una escena, limpiar un efecto especial o introducir planos del unicornio de **Legend**: la mejor sigue siendo la primera versión, pese a su algo impostado plano final y la cadencia muy marcada de la voz en primera persona, y la teoría del “montaje del director” sirve para bien poco salvo casos muy puntuales), resume algunos de los principios fundamentales del relato fantástico y de ciencia ficción aportando nuevas visiones en cuanto a diseño conceptual y cruzando sus ingredientes con los del film noir. Su influencia en el cine (**Dark City** de Alex Proyas, por ejemplo), el comic (“Hard Boiled”, de Geof Darrow y Frank Miller), la música electrónica o la literatura (algunos textos en la línea cyberpunk) es perfectamente demostrable, del mismo modo que el trabajo conceptual sobre el decorado y el espacio replantea y modifica todo lo que se había hecho en ciencia ficción desde los tiempos silentes de la languiana **Metrópolis**, película y ciudad de la que, por otra parte, **BLADE RUNNER** toma prestados algunos elementos y líneas urbanísticas: de hecho, la



urbe de Los Ángeles en 2019 visualizada en la película es una mezcla entre la imaginaria ciudad de Metrópolis y las reales de Tokio y Osaka, un mundo a la vez reconocible y futuro para el que Scott y sus colaboradores, especialmente Syd Mead (responsable de las ilustraciones preliminares de la ciudad exterior y los espacios interiores de los edificios), idearon soluciones de arquitectura funcional que tiempo después se aplicarían en la vida real. Hasta la música planeadora de Vangelis, redundante y empalagosa en *Carros de fuego*, resultó especialmente inspirada en fases como las de “Blade Runner Blues” y su melancolía de neón, “Rachael’s Song” y su textura de nana misteriosa y el tema de amor correspondiente a *Deckard* (Harrison Ford) y *Rachael* (Sean Young) con su saxo tremendamente retro y *noir* en un contexto futurista. (A principios de 2008, coincidiendo con la salida del pack de DVD que compila los distintos montajes del film, Universal publicó un CD triple, “Blade Runner Trilogy. 25th Anniversary”, conteniendo la banda sonora original no publicada hasta 1994, una docena de temas descartados en aquel disco pero empleados en la película, y otras doce piezas compuestas recientemente por Vangelis e inspiradas en el film “visto hoy”).

Aunque Scott no sea un cineasta tendente a la reflexión sobre su propio trabajo, hay un texto suyo en el citado librito colectivo que me parece muy pertinente para constatar que, además de una película que reflexiona sobre un futuro quizá no muy lejano donde humanos y androides inteligentes dirimirán cuestiones sobre el terror y la civilización, un cuento moral, un relato sobre la angustia de la muerte y los interrogantes básicos sobre la existencia, un film, en palabras de José M^a Latorre, en el que pesa siempre la idea de la finitud de las ciudades, del tiempo y la vida, **BLADE RUNNER** era para el director, en el momento de su realización, una cuestión de cultura urbana y arquitectónica, entendiendo la arquitectu-



ra como forma de expresión del cambio en la mentalidad de nuestra civilización. Escribe Scott: *“Si observas ciudades como Chicago y Nueva York en una cruda tarde de invierno, se tiene esa sensación de ciudad sobrecargada. Incluso al pasar por los barrios modernos que acaban de ser levantados se ve basura junto a los rascacielos en construcción. Esencialmente, la ciudad se va empequeñeciendo cada vez más ante el medio ambiente. Las modas no cambiarán muy drásticamente en cuarenta años. Y creó que ese es un desastroso error que siempre cometen los cineastas: el síndrome de las cremalleras en diagonal y el pelo color platino. Si haces una historia futurista, a menos que des un salto de 100, 200 ó 300 años, no verás una conversión tan espectacular. Sin duda no la verás en cuarenta años”.*

De esa reflexión surge las ideas visuales más interesantes del film, ya que muestra un mundo futuro que resultaba perfectamente creíble y nada exagerado en 1982, sin otra cosa que unas ligeras modificaciones en los coches voladores de la policía, una serie de locales de comida rápida oriental que dan a la calle, algún que otro rascacielos en forma piramidal y la sempiterna presencia de la lluvia ácida en la que se perderán las lágrimas de los humanos como los momentos vividos por los replicantes se perderán en el tiempo; una visión reconocible que sin embargo nos transporta tres o cuatro décadas más allá en el tiempo. Lawrence G. Paul, uno de los decoradores del film, argumentaba que habían realizado una verdadera y razonable reconstrucción histórica, porque reconstrucción es tanto recordar los edificios de los tiempos pasados como aventurar la forma que tendrán los del tiempo futuro. *“Cuando nos dispusimos a hacer esta película, decidimos transformar en tabú la palabra “androide” (...) Esa palabra plantea todo tipo de preconceptos sobre el tipo de film*

que puede hacerse. Un androide podría ser humano, de hecho un ser de carne y hueso, genéticamente estructurado, pero resolvimos no aplicar ese término porque se ha hecho de él excesivo uso y abuso. Así creamos nuestra propia palabra, que es “replicante”. Un replicante es básicamente un ser humano completo, un cultivo de pura carne, muy avanzado y altamente perfeccionado. Y esa es justamente la singular dicotomía de todo el relato”. La dimensión del replicante, que cobra vida en pantalla sobre todo gracias a la corpulencia física, la serenidad gestual y la dimensión mental del personaje encarnado por Rutger Hauer, *Batty*, se construye mediante el contraste: Scott filma al ralentí la muerte de *Zhora* (Joanna Cassidy) cuando es tiroteada a través de los cristales por *Deckard*, y los sintetizadores de Vangelis entonan entonces una delicada música de despedida; dedica un plano a recoger la ternura de la caricia con la que *Batty* se despide del cadáver de *Pris* (Daryl Hannah), y filma con enorme dignidad la muerte del mismo *Batty* en el tejado del viejo edificio Bradbury, y esos gestos del director no se revelan tan intensos cuando recoge la tristeza de la replicante que asume su condición, *Rachael*, al contemplar las antiguas y amarillentas fotografías de los seres que tienen pasado y recuerdos, o en cualquiera de los momentos en los que el chandleriano cazador de replicantes se da asco a sí mismo por ser lo que es y perseguir a quien persigue. (...)

Texto (extractos):

Quim Casas, “Ridley Scott, la sombra alargada de un replicante”, en sección “Estudio”, rev. Dirigido, noviembre 2008.

(...) Después de todo lo que se ha escrito sobre ella, a estas alturas se hace difícil afrontar un comentario original sobre **BLADE RUNNER**, pieza única en la carrera de Ridley Scott. De todas las posibles lecturas a las que se presta el film, he preferido en este caso centrarme en la que proporciona un determinado aspecto de su puesta en escena que, a título personal, siempre me ha llamado la atención. Me refiero a un extraño y llamativo detalle que aparece al principio de la película y en torno al cual gira, en cierto sentido, si no todo al menos una buena parte del contenido del film. Las primeras imágenes de **BLADE RUNNER** nos muestran una lenta panorámica sobre el Los Ángeles del año 2019: un tenebroso mundo futuro que parece una estampa infernal de El Bosco. De repente, Ridley Scott inserta un gran primer plano de un ojo humano -¿de hombre?, ¿de mujer?- en el que se refleja, asimismo, esa oscura urbe futurista. Dicho inserto se presta a especulaciones de todo tipo sobre su sentido literal: puede tratarse del ojo del protagonista, el “blade runner” *Rick Deckard*, o el de cualquiera de los “replicantes” *Nexus 6 -Batty, Pris, Leon* (Brion James), *Zhora*, incluso *Rachael*- a los que, más adelante, el primero va a dar caza. La idea de insertar el primer plano de ese ojo sobre una panorámica aérea de la ciudad donde transcurre el relato guarda relación con lo que luego se explica: se dice que los “replicantes” amotinados han viajado a Los Ángeles con un propósito secreto: aquel montaje puede sugerir la llegada a su lugar de





destino. Sin embargo, más allá del posible sentido literal de este inserto, el mismo parece prestarse, más bien, a un sentido metafórico: ese gran primer plano de un ojo establece una pauta visual que se va repitiendo a lo largo de la película y sugiere, además, la importancia que tiene la mirada en el contexto del relato. Dicho de otro modo: **BLADE RUNNER** es un film construido en torno a la idea del ojo como expresión del sentir de los personajes: cada vez que uno de ellos mira a algo o a alguien, lo hace reflejando una amalgama de sentimientos que varía en función de sus propias circunstancias personales.

Siguiendo el *iter* argumental de la película, se advierte que muchos de sus momentos cruciales giran alrededor de la presencia de los ojos. En la primera secuencia, la inquietante entrevista al “replicante” Leon que concluye de manera violenta, tiene un papel fundamental el aparato que usa el entrevistador: el test de Voight-Kampff, el cual analiza las pupilas del entrevistado y determina si es o no un “replicante” creado genéticamente. El mismo ingenio es el que usará *Deckard* para verificar la identidad de *Rachael*, la cual más adelante le preguntará si alguna vez se ha hecho el test a sí mismo. Los ojos se convierten, pues, en signos de distinción de lo humano: los personajes reaccionan siempre en función tanto de lo que ven como de la mirada que los demás arrojan sobre ellos. Para los seres humanos, los “replicantes” no son más que máquinas programadas para servirles como esclavos y, en caso de desobediencia, deben ser “retiradas”. **BLADE RUNNER** explica, entre otras cosas, la evolución de uno de esos humanos -*Deckard*- y su descubrimiento de que los “replicantes” son tanto o más personas que las de carne y hueso. Dicha evolución está narrada poniendo el acento en la mirada, cada vez más profunda y comprensiva, de *Deckard* hacia los “replicantes”, en la cual juega un factor decisivo su enamoramiento de *Rachael*. Dicha

profundización en ese mundo de los “replicantes” que, en el fondo, desconoce (hasta ahora sólo ha sabido “retirarlos” a punta de pistola), está espléndidamente visualizada en esa célebre escena en la que el protagonista analiza por ordenador una fotografía tomada en el apartamento de los “replicantes”, sorprendidos en un momento de intimidad. La reacción de *Rachael* a la explicación de *Deckard* sobre los falsos recuerdos de infancia que tiene implantados en su memoria también pasa por el signo de lo ocular: llora. Más tarde, *Rachael* mira las fotos familiares sobre el piano de *Deckard* y, con un gesto instintivo, deshace su peinado para parecerse más a la “madre” que le sonríe desde la instantánea.

No es de extrañar, pues, que todo lo relacionado con la evolución de los “replicantes” fugados pase también por el simbolismo de los ojos. *Batty* y *Leon* buscan la manera de contactar con su creador, *Tyrell* (Joe Turkel), interrogando al ingeniero genético (James Hong) que diseña ojos para la “Tyrell Corporation” y que, incluso, hizo los suyos propios. A continuación, cuando *Batty* y *Pris* se instalan en la casa de *J.F. Sebastian*, vemos a la muchacha -inicialmente descrita como una “replicante de placer”- culminando su vistoso maquillaje con una recargada pintura en los párpados cuyo propósito es seducir a *Sebastian* para que les ayude en sus planes. En la misma secuencia, el tímido ingeniero genético, que a sus 25 años sufre una enfermedad que le hace envejecer prematuramente, contempla con admiración los cuerpos jóvenes y fuertes de los “replicantes”, y *Batty* le gasta una broma con unos ojos artificiales. La resolución del conflicto dramático pasa también por la presencia de lo ocular. En uno de los momentos culminantes, *Batty* se encara con *Tyrell*, su creador, quien luce unas aparatosas lentes de grandes dioptrías: el Dios de los “replicantes” es un miope, incapaz de comprender (de ver) en toda su magnitud el sufrimiento de sus creaciones, a las que ha condenado a muerte de antemano con una fecha de caducidad implantada de tan sólo cuatro años. Consecuentemente, *Batty* asesina a su creador hundiéndole los ojos en el cráneo, ante la mirada fría, indiferente, de un buho genético. Y en la pelea final de *Batty* con *Deckard*, tras haberle salvado la vida in extremis, las palabras que pronuncia el “replicante” antes de “caducar” son una orgullosa manifestación de lo que ha visto con sus propios ojos: lo que ha vivido. **BLADE RUNNER** es un bello film existencialista que encuentra parte de su razón de ser en estos brillantes detalles.

Texto (extractos):

Tomás Fernández Valentí, “Blade Runner”, en dossier “Cine Fantástico”, rev. Dirigido, mayo 1999.

SELECCIÓN Y MONTAJE DE TEXTOS E IMÁGENES:

JUAN DE DIOS SALAS. CINECLUB UNIVERSITARIO/AULA DE CINE. 2019

AGRADECIMIENTOS:

RICARDO ANGUITA CANTERO

MIGUEL ÁNGEL DEL ARCO BLANCO

JOSÉ MANUEL RUIZ MARTÍNEZ

RAMÓN REINA/MANDERLEY

ÁREA DE RECURSOS GRÁFICOS Y DE EDICIÓN UGR (PATRICIA GARZÓN Y JUAN CARLOS LARA)

IMPRENTA DEL ARCO

OFICINA DE GESTIÓN DE LA COMUNICACIÓN (ÁNGEL RODRÍGUEZ VALVERDE)

ADRIÁN DE LA FUENTE

M^a JOSÉ SÁNCHEZ CARRASCOSA

IN MEMORIAM

MIGUEL SEBASTIÁN, MIGUEL MATEOS,

ALFONSO ALCALÁ & JUAN CARLOS RODRÍGUEZ

ORGANIZA: CINECLUB UNIVERSITARIO / AULA DE CINE

COLABORAN: CÁTEDRAS “ANTONIO DOMÍNGUEZ ORTIZ” Y “FEDERICO GARCÍA LORCA”

DESCARGA NUESTRO **CUADERNO DEL CICLO** EN:

LAMADRAZA.UGR.ES/PUBLICACIONES

SÍGUENOS EN REDES SOCIALES:

FACEBOOK, TWITTER E INSTAGRAM

CONTINUED:

126

Deckard is pulled onto the roof where he lies on his stomach gasping for breath, not moving, just feeling something solid under him.

Batty looks at the man gasping next to him with the cold eyes of a man looking at a fish. It is as though Deckard is some species far below Batty on the evolutionary scale.

Batty's hand cramps again.

Batty looks at it, almost with curiosity.

JUMP CUT TO:

EXT. THE SECOND ROOF (LATER)

127

Deckard is looking at Batty.

Batty is partly crumpled, frozen in an unnatural position as though he had been writhing and stopped mid-writhe. He looks back at Deckard with eyes full of life and intensity.

They stare at each other for a long time in silence, communicating something with their eyes... without expression. Finally Batty breaks the silence.

BATTY

I've seen things...

(long pause)

seen things you little people
wouldn't believe... Attack ships
on fire off the shoulder of Orion
bright as magnesium... I rode on
the back decks of a blinker and
watched c-beams glitter in the dark
near the Tanhauser Gate.

(pause)

all those moments... they'll be gone.

Batty holds Deckard's eyes like a hypnotist.

CUT TO:

EXT. THE SECOND ROOF (A LITTLE LATER)

128

Batty is crumpled in a different position. It's lighter now and Batty's eyes are staring into infinity... almost lifelessly. A pigeon flutters down and perches on his shoulder. Batty doesn't stir.

(CONTINUED)

3/9/81

127.

CONTINUED:

128

Deckard is watching motionless.

The pigeon flies off.

Batty doesn't move. Alive or dead?

CUT TO:

EXT. THE SECOND ROOF - DAWN

129

A more distant perspective. Deckard is a small figure looking down at the dead body of Batty.

DECKARD (V.O.)

I watched him die all night. It was a long, slow thing and he fought it all the way. He never whimpered and he never quit. He took all the time he had... as though he loved life very much... every second of it... even the pain. Then he was dead.

EXT. ROOF - DAWN

130

The city is down there. Endless and gray in the first light.

Deckard's at the edge of the roof.

Maybe someday he'll be better. But right now he hasn't even got the energy to be sick.

The Mexican's voice doesn't surprise him, it comes through the silence like the rasping of raven's wings.

GAFF

How do you rate yourself, now Deckard ?

He is standing 20 feet away, on the edge of the roof, like a captain looking at the sea. Smarts as a rooster, he places a foot on the buttress....

GAFF

You put up quite a show - no doubt about it...

With a flourish he brings a dirty rag out of his pocket and starts polishing the pointed tip of his long black shoe.



UNIVERSIDAD
DE GRANADA

lamadraza.ugr.es
Síguenos en redes sociales
facebook, twitter e instagram

ORGANIZA: CINECLUB UNIVERSITARIO / AULA DE CINE

DESCARGA NUESTRO CUADERNO DE ESTE CICLO EN: lamadraza.ugr.es/publicaciones

<http://veu.ugr.es/pages/auladecineycineclub>

<http://veu.ugr.es/pages/agendacultural>